

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

ул. Октябрьской революции, 63 а, г. Уфа, 450057
тел. (347) 272-13-89, факс (347) 272-27-40, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа

Дело № А07-1993/2015

10 апреля 2015 года

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи Журавлевой М. В., рассмотрев в порядке упрощенного производства исковое заявление Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация "АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТОВ "ЭНЕРГОАУДИТ" (ИНН 0277985020, ОГРН 1100200000207) к обществу с ограниченной ответственностью "Теплосервис" (ИНН 5611059416, ОГРН 1105658000337) о взыскании 95 327 руб.

Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация "АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТОВ "ЭНЕРГОАУДИТ" (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Теплосервис" (далее - ответчик) о взыскании 95 327 руб. – суммы задолженности по членским взносам.

Дело рассмотрено по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке упрощенного производства без вызова сторон в судебное заседание.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 11 февраля 2015 года ответчику судом предложено представить письменный мотивированный отзыв по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении, со ссылкой на нормы права, с

приложением документов в обоснование своих доводов, доказательства исполнения обязательств.

В соответствии с ч. 1 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Копии судебного акта направлены сторонам по известным адресам в установленном порядке, о чем имеются почтовые уведомления. Отзыв ответчиком не представлен.

Изучив представленные доказательства, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

На основании заявления общества с ограниченной ответственностью «Теплосервис» 20 июля 2010г. Советом Партнерства принято решение о приеме общества с ограниченной ответственностью «Теплосервис» в члены Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация "АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТОВ "ЭНЕРГОАУДИТ" и выдаче данному обществу свидетельства о допуске к работам в области энергетического обследования.

В целях осуществления уставной деятельности ответчик обязан был вступить в саморегулируемую организацию и получить свидетельство о допуске к работам в области энергетического обследования.

Вступив в партнерство, ответчик добровольно принял на себя исполнение обязанностей члена, предусмотренных учредительными документами и нормативными актами, принятыми органами управления партнерства.

В соответствии с п. 4 ст.13 р.3 Устава Партнерства, Положения о взносах, члены Партнерства обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы.

Размер ежемесячных членских взносов подлежащих уплате начиная с 2010 года составил 5 000 руб. (Положение о взносах, утв. Протоколом

Правления Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация "АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТОВ "ЭНЕРГОАУДИТ" от 19.05.2010г. № 2), начиная с 21.07.2013года составил 3 000 руб.(Протокол правления Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация "АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТОВ "ЭНЕРГОАУДИТ" от 21.06.2013г. № 93.

Ежемесячный членский взнос на текущий месяц оплачивается членом Партнерства не позднее 20 числа месяца, за который полагается оплата.

За время членства ответчик за период с января 2013г. по январь 2015г. не внес членские взносы в размере 87 000 руб., в связи с чем истец обратился с настоящим иском в суд.

Изучив материалы и обстоятельства дела, суд пришел к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

Поскольку ответчик является членом саморегулируемой организации работодателей, правоотношения сторон регулируются законодательством о некоммерческих организациях, о СРО.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Порядок указанных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Статья 12 Федерального закона от 01.12.2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» определила, что источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

В соответствии с Уставом Партнерства, Положением «О взносах», члены Партнерства обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы.

Размер ежемесячных членских взносов подлежащих уплате начиная с 2010 года составил 5 000 руб. (Положение о взносах, утв. Протоколом

Правления Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация "АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТОВ "ЭНЕРГОАУДИТ" от 19.05.2010г. № 2), начиная с 21.07.2013года составил 3 000 руб. (Протокол правления Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация "АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТОВ "ЭНЕРГОАУДИТ" от 21.06.2013г. № 93.

В силу пункта 1 статьи 16 Закона о СРО общее собрание членов саморегулируемой организации является высшим органом управления саморегулируемой организации, полномочным рассматривать отнесенные к его компетенции настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и уставом некоммерческой организации вопросы деятельности саморегулируемой организации.

При этом к компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации в силу пункта 3 статьи 16 Закона о СРО относятся, в том числе вопросы об утверждении сметы саморегулируемой организации, внесении в нее изменений.

Деятельность по проведению энергетического обследования вправе осуществлять только лица, являющиеся членами саморегулируемых организаций в области энергетического обследования. (ч. 4 ст.15 Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации").

В подтверждение вступления ответчика в партнерство ему выдано свидетельство о допуске к работам в области энергетического обследования.

В соответствии с ч.4 ст. 5 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» субъект, осуществляющий определенный вид предпринимательской или профессиональной деятельности, может являться членом только одной саморегулируемой организации, объединяющей субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности такого вида.

Согласно п. 2 статьи 14 Федерального закона «О некоммерческих организациях», требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения ее учредителями (участниками).

В силу п. 3 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации,

если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 года № 51-ФЗ (ред. от 06.12.2011 года, с изм. от 27.06.2012 года) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Расчет истца суммы неуплаченных членских взносов судом проверен, сумма задолженности ответчика составляет 87 000 руб., в том числе за период с января 2013 года по июнь 2013 года (6 месяцев по 5000 руб.) - 30 000 руб., с июля 2013 года по январь 2015 года (19 месяцев по 3000 руб.) - 57 000 руб.

Ответчиком отзыв и доказательства надлежащего исполнения обязательств по уплате членских взносов, в нарушение ст. ст. 65, 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суду не представлены, в связи с чем ответчик в силу нормы ч. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации несет риск неисполнения им данного процессуального действия.

Поскольку обязанность по внесению спорных денежных средств в нарушение положений Устава, норм Положения о взносах, статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 26 Закона о некоммерческих организациях, статьи 12 Закона о СРО, ответчиком не исполнена, суд удовлетворяет требования истца в размере 87 000 рублей.

Кроме того, истец в соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами в размере ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации 8,25% годовых за период с 21.01.2013 г. по 09.02.2015 г. в размере 8 327 руб.

Расчет суммы процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверен.

В силу п.1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их

возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учета ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. В силу изложенного, требование истца о взыскании с ответчика указанной суммы неосновательного обогащения обосновано и в силу ст. 401 ГК РФ подлежит удовлетворению.

При этом суд обращает внимание на то, что расчет суммы процентов за пользование чужими денежными средствами произведен истцом неверно, при правильном расчете сумма процентов составляет 14 733 руб. 81 коп., однако право формулирования предмета иска принадлежит истцу (ст. 49 АПК РФ), суд не вправе выходить за пределы исковых требований, требования подлежат удовлетворению в заявленной сумме 8 327 руб.

Так же истцом заявлено о взыскании судебных расходов по оплате услуг представителя в сумме 20 000 руб.

Расходы подтверждаются соглашением №05/08-14 от 26.08.2014г. и РКО №1 от 26.08.2014г. на сумму 20 000 руб.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

К судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в том числе расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей) (статья 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты указанных услуг; сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела (пункт 20 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»).

В соответствии с толкованием нормы ст. 110 АПК РФ, которое дается Конституционным Судом РФ в определении от 21.12.2004 г. № 454-О, суд вправе уменьшить расходы на оплату услуг представителя лишь в том случае, если признает их чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела, при том, что суд обязан создавать условия, при которых соблюдался бы необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей сторон.

Оценив в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные заявителем в подтверждение подлежащих к взысканию расходов доказательства, принимая во внимание рассмотрение дела в порядке упрощенного производства без вызова сторон, стоимость оказанных услуг, незначительный объем документов, составленных и подготовленных привлеченным представителем, общую продолжительность настоящего спора, невысокую категорию сложности настоящего дела и устоявшуюся судебную практику по спорному вопросу, с учетом цен на юридические услуги адвокатов, сложившиеся в городе Уфа, арбитражный суд находит разумным размер вознаграждения за рассмотрение настоящего дела в суде первой инстанции в сумме 10 000 руб., поскольку оговоренный в соглашении №05/08-14 от 26.08.2014г. и РКО №1 от 26.08.2014г. размер услуг суд считает завышенным.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд относит на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 228-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Теплосервис» (ИНН 5611059416, ОГРН 1105658000337) в пользу Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация "АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТОВ "ЭНЕРГОАУДИТ" (ИНН 0277985020, ОГРН 1100200000207) 87 000 руб. – сумму задолженности по членским взносам, 8 327 руб. – сумму процентов за пользование чужими денежными средствами, 10 000 руб. – сумму расходов по уплате услуг представителя, 3 813 руб. - возмещение судебных расходов по государственной пошлине.

Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

Исполнительный лист на основании судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, выдается по заявлению взыскателя.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия решения через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

М.В.Журавлева