



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ул. Октябрьской революции, 63 а, г. Уфа, 450057
тел. (347) 272-13-89, факс (347) 272-27-40, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа
05 февраля 2015 года

Дело № А07-23854/2014

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи Асадуллиной С.Х., рассмотрев в порядке упрощенного производства исковое заявление Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» (ИНН: 0277985020, ОГРН: 1100200000207) к Обществу с ограниченной ответственностью "Терморесурс" (ИНН: 0278183491, ОГРН: 1110280056336) о взыскании 98 000 руб. неуплаченных членских взносов, 9 543 руб. 66 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами,

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» (ИНН: 0277985020, ОГРН: 1100200000207) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Терморесурс" (ИНН: 0278183491, ОГРН: 1110280056336) о взыскании 98 000 руб. неуплаченных членских взносов, 9 543 руб. 66 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 05.12.2014 г. исковое заявление было принято к производству с указанием на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. Ответчику было предложено представить мотивированный отзыв по существу искового заявления (отзыв заблаговременно направить истцу, доказательства направления представить в суд).

Исковое заявление с приложенными документами размещено на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу. Вместе с тем, исходя из положений части 5 статьи 228 АПК РФ, согласно которым дело рассматривается в порядке упрощенного производства без вызова сторон, судебное разбирательство по правилам главы 19 названного Кодекса не проводится.

Копия судебного акта получена истцом в установленном порядке, о чем имеется почтовое уведомление.

Конверт с определением суда, направленный по юридическому адресу ответчика, вернулся в суд с отметкой почты «истек срок хранения».

На основании ч. 4 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

В силу ч. 5 ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе

Со стороны ответчика возражений по иску, документов, опровергающих исковые требования, в материалы дела не поступило.

Исследовав представленные доказательства, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, 08.12.2011 г. ООО «Терморесурс» подало заявление о приеме в члены Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации "Ассоциация экспертов "ЭнергоАудит".

16.12.2011 г. состоялось заседание Правления Партнерства, по итогам проведения которого был составлен протокол № 47 от 16.12.2011 г., согласно которому было решено принять ООО «Терморесурс» в состав членов Партнерства и выдать Свидетельство о допуске к работам в области энергетического обследования.

В соответствии с Протоколом № 1 от 02.04.2010 года и Положением о взносах (утвержденным протоколом № 2 от 19.05.2010 г.) членский (ежемесячный) взнос до 21.06.2013 г. составлял 5 000 руб.

Согласно Протоколу Правления № 93 от 21.06.2013 г. размер членских взносов составляет 3 000 руб. в месяц.

В соответствии с п. 3.2 Положения о взносах в Партнерство, ежемесячный членский взнос на текущий месяц оплачивается членом Партнерства не позднее 20 числа месяца, за который подлежит оплата.

НП СРО «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» является саморегулируемой организацией (внесено в государственный реестр саморегулируемых организацией 29.10.2010 года, под регистрационным номером СРО-Э-033), а в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно п. 4 раздела 4.2. Положения о порядке вступления в Партнерство член НП СРО «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» должен своевременно и в полном объеме уплачивать регулярные членские взносы, вступительные взносы, взносы в компенсационный фонд, Партнерства и другие целевые взносы в порядке, определенном документами и решениями Партнерства.

Пунктом 4 ст. 13 Устава НП СРО «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» также предусмотрена обязанность своевременно и в полном объеме уплачивать регулярные членские (регулярные) взносы, вступительные (единовременные) взносы и единовременные обязательные взносы и иные взносы, предусмотренные

настоящим Уставом, в порядке, определенном настоящим Уставом и внутренними документами Партнерства.

Вместе с тем, ответчиком обязанность по уплате членских взносов исполнялась ненадлежащим образом. Ответчиком не оплачены взносы:

с сентября 2012 г. по июнь 2013г. в размере 50 000 руб. (10 месяцев* 5000руб.),

с июля 2013г. по октябрь 2014 г. в размере 48 000 руб. (16 месяцев * 3000 руб.).

Таким образом, общая задолженность составила 98 000 руб.

Со своей стороны истец выполнил надлежащим образом все обязательства: принял ООО «Терморесурс» в состав членов Партнерства, выдал Свидетельство о допуске к работам в области энергетического обследования, а также выполнил иные обязанности предусмотренные законодательством РФ.

Претензионное письмо, направленное истцом в адрес ответчика оставлено последним без внимания.

Предъявляя в суд настоящий иск, истец указал, что ответчик в период своего членства в Некоммерческом партнерстве СРО "Ассоциация экспертов "ЭнергоАудит" уклонялся от своевременной уплаты членских взносов, в связи с чем у него образовалась непогашенная задолженность по таким взносам в размере 98 000 руб.

Изучив материалы дела, суд находит данный иск подлежащим удовлетворению на основании следующего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 14 Федерального закона N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - Закон N 7-ФЗ) права и обязанности членов, условия и порядок приема в члены некоммерческой организации и выхода из нее (в случае, если некоммерческая организация имеет членство), источники формирования имущества определяются в учредительных документах некоммерческой организации.

Согласно пункту 1 статьи 26 вышеназванного Федерального закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Нормы аналогичного характера содержатся и в Федеральном законе «О саморегулируемых организациях».

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» к источникам формирования имущества саморегулируемой организации относятся регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В силу пункта 3 той же статьи порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием

членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено Федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Аналогичные нормы содержатся в Федеральном законе "О саморегулируемых организациях" и в уставе Партнерства.

Пунктом 4 раздела 4.3 положения о порядке вступления в партнерство установлено, что член НП СРО «Ассоциация экспертов «Энергоаудит» должен своевременно и в полном объеме уплачивать регулярные членские взносы, вступительные взносы, взносы в компенсационный фонд партнерства и другие целевые взносы в порядке, определенном документами и решениями партнерства.

П.4 ст. 13 Устава Партнерства предусмотрена обязанность члена партнерства своевременно и в полном объеме уплачивать членские (регулярные), вступительные (единовременные), взносы и единовременные обязательные взносы и иные взносы, предусмотренные настоящим уставом, в порядке, определенном настоящим уставом и внутренними документами партнерства.

Такое добровольное волеизъявление в силу п. 2 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации является основанием возникновения обязательства. Уклонение члена партнерства от оплаты членских взносов является нарушением принятых на себя обязательств, что противоречит нормам ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

Из представленных в материалы дела документов суд приходит к выводу о том, что ООО «Терморесурс», выразив волю на вступление в Партнерство, приняло на себя обязанность признавать его устав, уплачивать все предусмотренные взносы и выполнять в полном объеме другие обязательные для членов Партнерства требования.

Таким образом, ООО «Терморесурс», вступив в члены партнерства, приняло на себя обязательство по уплате соответствующих взносов, которое в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации и вышеназванных норм Федеральных законов, является основанием возникновения обязательств.

Согласно положений ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В ходе рассмотрения дела ответчик наличие непогашенной задолженности, заявленной в иске, не оспорил, доказательств погашения долга в материалы дела не представил, мотивированных возражений относительно заявленных требований не заявил, в связи с чем оценка требований истца была осуществлена судом с учетом положений ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о бремени доказывания, исходя из принципа состязательности, согласно которому риск наступления последствий несовершения соответствующих процессуальных действий несут лица, участвующие в деле (ч.2 ст. 9 того же Кодекса).

Исходя из указанных норм права и установленных обстоятельств дела, исковые требования Некоммерческого партнерства СРО "Ассоциация экспертов

"ЭнергоАудит" о взыскании с ответчика задолженности по уплате членских взносов в сумме 98 000 руб. подлежат удовлетворению.

Также истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 21.09.2012 г. по 21.09.2014 г. в размере 9 543 руб. 66 коп.

Согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате или неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

В силу п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 13/14 от 08.10.1998г. «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» в денежных обязательствах, возникших из договоров, в частности, предусматривающих обязанность должника произвести оплату товаров, работ или услуг либо уплатить полученные на условиях возврата денежные средства, на просроченную уплатой сумму подлежат начислению проценты на основании статьи 395 Кодекса.

Расчет процентов судом проверен, суд находит данный расчет арифметически верным, в связи с чем требования в данной части иска также подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб.

Согласно ст. 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Как следует из положений ст. 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно ч. 2 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

При этом право на возмещение таких расходов возникает при условии фактически понесенных стороной затрат, а вопрос о необходимости участия квалифицированного представителя на основании норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в доказывании не нуждается, в связи с чем необходимо только документальное подтверждение размера расходов.

Таким образом, в основу распределения судебных расходов между сторонами положен принцип возмещения их правой стороне за счет неправой.

В соответствии с п. 20 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела. Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 3 информационного письма от 05.12.2007 №121 «Обзор практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах», лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь, понесенные участвующими в деле лицами в связи с обжалованием судебного акта, принятого по вопросу о судебных расходах, возмещаются по общим правилам.

В подтверждение заявленных требований о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб. истцом представлены: копия соглашения № 03/11-14 от 12.10.2014 г., расходный кассовый ордер от 12.10.2014 г. на сумму 20 000 руб.

В соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Исходя из правовой позиции, содержащейся в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2004 №454-О, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования ст.17 (ч.3) Конституции Российской Федерации. Именно поэтому в ч.2 ст.110 АПК РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Представителем истца было подготовлено только исковое заявление, дело рассмотрено судом в порядке упрощенного производства, без вызова сторон.

Оценив в порядке, предусмотренном ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные в дело доказательства, принимая во внимание принцип разумности при определении размера затрат с учетом характера заявленного спора, степени сложности дела, количества проведенных

судебных заседаний с участием представителя истца, их продолжительность, характер фактически оказанных услуг, их необходимость и разумность, объем подготовленных документов, суд с учетом приведенных норм права и установленных по делу обстоятельств, приходит к выводу о том, что требования истца в части взыскания судебных расходов подлежит удовлетворению частично в сумме 10 000 руб. в соответствии с принципами разумности и соразмерности.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на ответчика в размере, установленном ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167 – 171, 227 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» (ИНН: 0277985020, ОГРН: 1100200000207) удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Терморесурс" (ИНН: 0278183491, ОГРН: 1110280056336) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Ассоциация экспертов «ЭнергоАудит» (ИНН: 0277985020, ОГРН: 1100200000207) задолженность по неуплаченным членским взносам в размере 98 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами 9 543 руб. 66 коп., расходы по оплате услуг представителя 10 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины 4 226 руб. 32 коп.

Исполнительный лист выдать по заявлению взыскателя.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия решения через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

С.Х.Асадуллина